

Notulen van de Algemene Ledenvergadering, gehouden op maandag 28 maart in 'De Fontein' te Bussum.

AGENDA

1. Opening
2. Toestemming externe notulist
3. Externe dagvoorzitter
4. Benoeming stembureau
5. Ingekomen en uitgaande stukken
6. Mededelingen
7. Goedkeuring Jaarrekening 2009 en Begroting 2010
8. Decharge afgetreden bestuur
9. Goedkeuring notulen vergadering VvE d.d. 29-3-2010
10. Ontslag administrateur
11. Benoeming administrateur (interim)
12. Beheer Vogelhof
13. Benoeming voorzitter en vice-voorzitter
14. Goedkeuring Jaarrekening 2010 en Begroting 2011
15. Kosten juridische procedures
16. Servicekosten van kwartaal naar maandbedrag
17. Vernieuwing reglement van splitsing model 2006
18. Vernieuwing huishoudelijk reglement
19. Opstarten procedure achterstallige betaling stookkosten mevrouw Stam (nr 43)
20. Opstarten procedure aanpassing kast op het balkon van de heer Visser (nr 57)
21. Vogelhofpost
22. Rondvraag
23. Sluiting

Dagvoorzitter:	de heer R. Harsevoort
Administrateur:	de heer E.J.H. Bakker
Aanwezige stemmen:	275
Notuliste:	mevrouw E. van Saane

1. Opening

De heer Harsevoort, dagvoorzitter, opent de vergadering om 19.15 uur en heet de aanwezigen van harte welkom.

2. Toestemming externe notuliste

De voorzitter vraagt de leden toestemming voor het inzetten van een externe notuliste. De leden geven aan hier geen bezwaar tegen te hebben en de voorzitter wenst mevrouw Van Saane succes.

3. Externe dagvoorzitter

De heer Harsevoort is de dagvoorzitter. Hij vertelt dat er via de heer Visser een voorstel binnen is gekomen om de vergadering voortaan voor te laten zitten door een notaris. De voorzitter zegt een belronde te hebben gedaan

onder 3 notarissen. Indien een notaris de vergadering voor zou zitten, komen de kosten daarvoor al gauw op zo'n € 1500,--/2000,-- per vergadering. De heer Visser (57) merkt op niet elke ledenvergadering door een notaris te willen laten voorzitten, maar alleen de vergadering van vanavond. Vervolgens wil de heer Russell, die optreedt als gemachtigde (advocaat) voor de heer Visser (57), het woord doen voor de heer Visser. Daarop merkt de voorzitter op dat de heer Russell niet gemachtigd is om het woord namens de heer Visser te doen. Daarop wil de heer Stam (43) iets zeggen, maar ook hij heeft volgens de voorzitter geen volmacht. De heer Stam heeft bevoegdheid om te stemmen, maar niet om het woord te doen, aldus de voorzitter. Daarop zegt de heer Stam de voorzitter toe hem het leven zuur te zullen maken. De heer Russell geeft aan dat hij samen met de advocaat van de VvE de heer B.N. Haacker de agenda van vanavond wilde samenstellen; volgens hem klopt de agenda van vanavond niet. Er ontstaat enige discussie over wie de vergadering moet gaan voorzitten, volgens de heer Russel zal hij dat moeten doen omdat de heer Harsevoort hier geen recht toe heeft. De heer ten Hoven (45) merkt op te twijfelen aan de goodwill van de heer Visser en diens advocaat; de VvE wil de vergadering gewoon voortzetten.

4. Benoeming stembureau

Mevrouw Vuyst (65) en de heer Born (99) vormen samen het stembureau. Het gaat vanavond om 275 gerechtigde stemmen. Er zal vanavond over een flink aantal punten gestemd moeten worden. Dat zal op 2 verschillende manieren gaan:
of d.m.v. hand opsteken, of d.m.v. het invullen van een stembriefje.

De voorzitter vraagt of de vergadering vindt dat de ledenvergadering van de VvE voortaan moet worden voorgezeten door een notaris. Op 3 leden na zijn de aanwezigen hier tegen.

5. Ingekomen en uitgegane stukken

- Een brief van mevrouw Zwepink (111), die door de voorzitter wordt voorgelezen. De brief komt er op neer dat mevrouw Zwepink ontevreden is over de huidige schoonmaak van het gebouw. Volgens mevrouw Zwepink wil het merendeel dat Renko terugkomt.
- Een brief van mevrouw Born (99), waarin zij iedereen bedankt, die zich het afgelopen jaar heeft ingezet voor het reilen en zeilen van de VvE en die draaiende hebben weten te houden, ondanks alle rechtszaken die de heer Visser (57) heeft aangespannen. Het werken onder spanning zorgt bij menig vrijwilliger voor gezondheidsproblemen. Mevrouw Born spreekt in haar brief de hoop uit dat in de nabije toekomst de rust terug zal keren, zodat bestuur en commissies hun werk als vanouds met plezier kunnen doen.
- Een brief van de heer Liewes (83), waarin het uitgangspunt van de heer Liewes is dat hij een correcte prijs/kwaliteitsverhouding tussen betaalbare servicekosten enerzijds en de woonfaciliteit anderzijds wenst te behouden.

Briefschrijver wenst toelichting op een 4-tal punten:

I. een kostenpost van € 15.000,-- voor modernisering van het reglement van splitsing;

II. advocaatkosten van € 30.000,--;

III. Abonnement Ziggo: verschil tussen werkelijke kosten over 2009 (€ 4617,--) en de begrote kosten voor 2011 (€ 12.070,--);

IV. isolatie buitenmuren begroting meerjarenplan, per jaar € 3000,--.

T.a.v. de rechtszaken is de heer Liewes van mening dat de kosten voor rechtszaken, die voor de VvE gunstig uitvielen, betaald dienen te worden door de verliezende partij, die deze zaken aanhangig heeft gemaakt.

V.w.b. het abonnement bij Ziggo, daar zou de heer Liewes mee willen stoppen.

Briefschrijver wil weten wat e.e.a. betekent voor de servicekosten en zou willen dat er over genoemde punten gestemd gaat worden.

Genoemde punten komen later in deze vergadering aan de orde.

- De heer Stam (43) merkt op dat zijn brief niet als ingekomen stuk is behandeld en zegt dat de consequenties daarvan voor de voorzitter zijn. Volgens de voorzitter is er geen ingekomen brief van de heer Stam.

6. Mededelingen

Van de dagvoorzitter:

Beste bewoners/eigenaren van Flatgebouw Vogelhof,

Op de algemene ledenvergadering van de Vereniging van Eigenaren is het de gewoonte om even terug te blikken over het afgelopen jaar. Even, want zo lang duren de vergaderingen van de VvE niet. Inmiddels weten we beter.

Sinds 2009 is daar verandering in gekomen. Ik val maar gelijk met de deur in huis: De afgelopen 16 maanden zijn wel de meest turbulente maanden geweest uit de geschiedenis van onze vereniging.

Vershil van mening en inzichten maakten het helaas noodzakelijk om de weg naar de rechter te bewandelen. Onderling overleg bleek ver te zoeken zo niet onmogelijk. Op 22 februari jl. is de laatste zitting geweest. Het zou plezierig zijn als we de eventuele komende meningverschillen in een onderling gesprek kunnen omzetten naar een compromis. Het bespaart tijd, energie en geld als we in een onderlinge discussie elkaars standpunten/meningen en inzichten bespreekbaar kunnen maken en te zoeken naar een oplossing waar een ieder in zich kan vinden. Daarnaast wordt de gezondheid niet aangetast. Door de gerechtelijke procedures is de eens zo vreedzame sfeer omgeslagen in een ongezond dualisme met alle gevolgen van dien. De financiële effecten komen straks op de vergadering aan de orde, dat staat geagendeerd, het is even slikken maar daar komen we wel overheen. De menselijke kant, aantasting van de gezondheid, heeft voor diverse personen er toe geleid dat zij genoodzaakt waren hun inzet voor de VvE te beëindigen. Dat is betreurenswaardig!!

De VvE heeft een bestuurloos jaar achter de rug. Bestuurloos wel, maar zeker niet stuurloos. Er is een team zeer actief geweest, om de noodzakelijke werkzaamheden te laten uitvoeren, waardoor de veiligheid en de staat van het gebouw niet in het geding zijn gekomen. Het team bestaat uit de financiële

commissie, Ria van Paridon, Edwin Gooijer en Jan de Vries, de onderhoudscommissie bestaande uit Hans Born en Henk van Paridon. Beleidsmatig zijn Bram ten Hoven en ondergetekende actief geweest en Ted van den Brink heeft de tuin/beplanting voor zijn rekening genomen. Om het archief als een goed huisvader te beheren, wat we overigens verplicht zijn, hebben we Paulien Heijligers bereid gevonden tijdelijk deze taak van secretaris op zich te nemen. Het team heeft 4 maal vergaderd waarvan aantekeningen zijn gemaakt. Door de uitgave van het bulletin Vogelhofpost hebben we u over diverse onderwerpen kunnen informeren. In klein comité, zie het als dagelijks bestuur, zijn Jan de Vries, Bram ten Hoven en ondergetekende diverse malen bij elkaar geweest. Daarnaast zijn door het lidmaatschap van de VvE belangen diverse beurzen bezocht en zijn er seminars bijgewoond. Kennis vergaren om de regelgeving rond VvE's op de voet te volgen. Maximale inzet tegen minimale kosten. Maar daar straks meer over.

De resultaten zullen u niet ontgaan zijn. Op 10 mei 2010 is de veelbesproken lift, geïnstalleerd door de firma Lohr uit Zevenaar, officieel in gebruik genomen. Er is een professioneel schoonmaakbedrijf aangetrokken voor het dagelijks onderhoud. De vernielingen van het bellenbord en het ruit zijn hersteld. Er is schilderwerk uitgevoerd, er is in het trappenhuis en de berging noodverlichting aangelegd. Voor de aanbesteding van de noodverlichting zijn 3 offertes aangevraagd, waarbij de keuze is gevallen op de firma van den Breul uit Bussum. De afgekeurde brandleiding is gerepareerd en daarna weer goedgekeurd. De onderhoudscommissie is toekomst gericht aan het werk op gebied van isolatie en energiebesparing. De gemeente Bussum heeft ook van zich laten horen. Flatgebouw Vogelhof staat nu midden in een 30 km zone. Vele kruispunten zijn verhoogd en de toerit naar de ingang van onze gebouw is aangepast. De gele streep aan de linkerkant bij de ingang is verlengd, met nogmaals dringend het verzoek hier niet te parkeren. Voor de Palm pit heeft de gemeente een andere gebruiksbestemming in petto. Dit had tot gevolg dat het CBR op zoek moest naar een andere locatie. Per 1 maart worden de examens op een andere locatie afgenomen. De vele verkeersbewegingen die dat in onze omgeving met zich meebracht behoort nu tot het verleden. Ook voor onze administrateur dhr. Bakker is het een ander jaar geweest dan normaal. Met dhr. Bakker en met onze advocaat mr. B.N. Haacker is veelvuldig contact en overleg geweest over de onderwerpen die bij de rechter lagen. Daarnaast zijn we bij onze verzekeraar de DAS op bezoek geweest om te kunnen beoordelen of de door de DAS aangewezen jurist wel voldoende capaciteiten heeft om de belangen van de VvE goed te kunnen verdedigen. Deze jurist werd aangedragen voor het 2e aangetekende hogerberoepschrift. Wij hebben daar geen gebruik van gemaakt. Wij waren van mening dat de belangen van de VvE niet door een zeer jonge en op vastgoedgebied onervaren jurist, behartigd mocht worden. Wij wilden gaan voor kwaliteit, ervaring- en deskundigheid. Wij kozen voor mr. B.N. Haacker. De DAS zag vanaf het eerste verzoekschrift die tegen de VvE was ingediend geen heil in de verdediging, een niet te winnen zaak zo werd gezegd. Onze advocaat, specialist in vastgoed heeft het maximale bereikt en de VvE is nimmer door een rechter op de vingers getikt, integendeel zelfs. We hebben op aangeven van de kantonrechter de voorgestelde waarborgsom voor huurders mogen

verhogen van 150 euro naar 300 euro ipv de voorgestelde 1000 euro. Ten tijde van deze omstandigheden is het belang van een goede advocaat en een administratiekantoor onontbeerlijk. De heer Bakker is, al zult u dat niet zeggen, vorig jaar 65 jaar geworden, chaupeau! Op 20 augustus heeft hij namens de VvE een bos bloemen ontvangen omdat hij 25 jaar gediplomeerd belastingadviseur was. Hij gaat nog even door maar we zijn ons ervan bewust dat we op termijn op zoek zullen moeten naar een ander administratiekantoor. Dat de keuze dan zal vallen op een onderneming met ervaring in VvE's is gezien de achterliggende periode noodzakelijk! Zoals u ziet is de VvE niet lamgelegd, maar dient er vanavond wel een bestuur te worden gekozen. Als u vanavond kiest voor een bestuur waar Bram ten Hoven en ondergetekende deel van uit maken, dan kiest u voor een bestuur die met voorstellen zullen komen die positief zijn voor de Vogelhof, dit met zo laag mogelijke kosten. Met nadruk noem ik voorstellen, want er is maar één orgaan die beslissend is over alle voorstellen, dat is deze vergadering waar u deel van uit maakt. De VvE Flatgebouw Vogelhof moet vanaf vandaag een doel hebben, dat doel is het behalen van het VvE keurmerk. Met dit keurmerk laten we zien dat de VvE goed en van deze tijd is ingericht, een organiserend vermogen heeft en zeer actief is. Het voordeel is o.a. dat het een positief effect heeft op de huizenmarkt. Appartementen gelegen in een complex die een VvE-keurmerk hebben, trekken eerder kopers aan waardoor er zal minder leegstand zal optreden in het complex. Tevens heeft het een gunstige werking op het prijspeil. Het verkrijgen van een energielabel is een onderdeel van het VvE keurmerk. In de zeer nabije toekomst is dit label zeer waardevol. Het niet hebben van een energielabel heeft straks tot gevolg dat u uw huurwaardeforfait moet verdubbelen, een belastingtechnisch effect. Als de nu besproken overdrachtsbelasting nog bestaat zal deze van 6 naar 9% verhoogd worden als er geen energielabel aanwezig is. U zult begrijpen dat dit niet bevorderlijk is voor de verkoop van de appartementen. Komt de overdrachtsbelasting te vervallen dan kunt u er zeker van zijn dat er een vervangende maatregel zal komen in negatieve zin. Nu zult u denken dat ik heb gezegd geen voorzitter te willen worden van deze vereniging van eigenaren. Gezien de ontwikkelingen van de achterliggende periode heb ik een ander standpunt ingenomen, zeker met de beschikbaarheid van Bram ten Hoven als vicevoorzitter. Mijn bemiddeling is, nu alle juridische procedures zijn afgesloten, nagenoeg ten einde. Een aannemer zal zeggen, de grond is bouwrijp en nu kan er gebouwd worden. Aan dat bouwen wil ik, samen met een enthousiast en gemotiveerd team, mijn medewerking verlenen, om zo een gezonde VvE neer te zetten. U mag daar vanavond over beslissen.

7. Goedkeuring Jaarrekening 2009 en Begroting 2010

Hoewel achteraf, zullen in deze vergadering genoemde jaarstukken nogmaals worden behandeld. Volgens de rechter is het niet bezwaarlijk dat deze stukken de agenda van de Bestuursvereniging zijn behandeld. De heer Russell (woordvoerder van de heer Visser -57-) zegt dat dit niet klopt en dat er verkeerd gehandeld is: van de bestuursvergadering zijn slechts een paar leden lid en genoemde jaarstukken moeten in een algemene ledenvergadering worden behandeld.

Volgens de voorzitter heeft de kantonrechter gezegd (en daar was de voorzitter bij) dat het niet uit maakt in wélke vergadering deze stukken worden behandeld.

De heer Van Leeuwen (81) vindt de interrupties van de heer Russell erg storend en vraagt aan de voorzitter of het mogelijk is dat de aanwezige eigenaren de heer Russell wegstemmen.

De voorzitter geeft aan dat als de vergadering dat wenst, erover gestemd gaat worden d.m.v. handopsteking. De voorzitter geeft hierbij 2 opties, waaruit gekozen en dus op gestemd kan worden:

- mag de heer Russell aanwezig zijn, echter zónder het woord te nemen, óf
- mag de heer Russell aanwezig zijn én het woord voeren.

Het overgrote merendeel vindt dat de heer Russell mag blijven, maar niet meer het woord mag voeren.

Gaan we verder met het behandelen van de Jaarrekening 2009 en de Begroting 2010. De voorzitter geeft de administrateur, de heer Bakker, in dezen het woord.

Omdat de aanwezigen deze cijfers reeds gezien hebben, vraagt de heer Bakker of er naar aanleiding van genoemde stukken vragen zijn.

De heer Visser (57) heeft een paar vragen, die betrekking hebben op:

- de verhoging van Casema;
- de schoonmaak en het onderhoud van de tuinen;
- het onderhoud van het gebouw.

V.w.b. het laatste punt: voor het onderhoud van het gebouw was in 2009 het werkelijke bedrag € 3.603,-- en het jaar daarvoor was er € 12.000,-- begroot. Voor 2010 staat er een bedrag op de begroting van € 5.000,--. De heer Visser vraagt hoe die verschillen zo groot kunnen zijn.

De heer Bakker legt uit dat de werkelijke kosten lager waren dan begroot was en de begroting daarom nu is aangepast en op € 5.000,-- is gezet: de raming was dus niet juist. Daarbij gaat de goedkeuring volgens de heer Bakker om de werkelijke cijfers en niet om de begrote cijfers.

V.w.b. de verhoging van Casema vraagt de heer Visser hoe het komt dat dit zo duur is geworden.

De heer Bakker vertelt dat Ziggo de kosten verhoogd heeft. Nadere informatie hierover wordt later in de vergadering gegeven door de heer Gooijer (103).

Dan de kosten voor de schoonmaak van het gebouw en het onderhoud van de tuinen. Volgens de heer Visser waren de echte kosten € 6.500,-- versus begrote kosten van € 5.600,--.

De heer Bakker legt uit dat de financiële commissie een splitsing heeft gemaakt in deze 2 kostenposten, maar dat het totale bedrag niet is gewijzigd. Volgens de voorzitter was er een overeenkomst met Renko, dat deze zelf zou zorgen voor afdracht van de belastingen. Dit punt is overigens niet meer aan de orde, omdat Renko weg is.

De heer Visser (57) merkt voorts op dat de leden nooit de rekeningen van onderhoud en dergelijke zien; hij wil dat de leden deze kunnen zien en al dan niet goedkeuren.

Volgens de heer Bakker heeft de ledenvergadering een financiële commissie

benoemd en die beoordeelt de nota's en offertes. Het kan niet zo zijn dat tijdens de ledenvergadering alle nota's bekeken en goedgekeurd moeten worden door alle leden. De heer ten Hoven (45) bevestigt datgene wat de heer Bakker vertelt in dezen. Hij zegt dat op de eerste zitting bij de kantonrechter deze heeft gezegd dat na goedkeuring van de begroting het bestuur gerechtigd is om dit zelf af te handelen.

Als ook de heer Stam (43) hier wat over wil zeggen, herinnert de voorzitter hem aan het feit dat hij geen schriftelijke volmacht heeft en dus niets mag zeggen in deze vergadering.

De heer Visser wil stemmen over de vraag wie er tegen de Jaarrekening 2009 en de Begroting 2010 is.

Na stemming blijkt dat het overgrote merendeel instemt met de hierboven genoemde stukken. 52 tegen en 223 voor. Hiermee is dit agendapunt afgehandeld.

8. Decharge afgetreden bestuur

Op de vraag van één van de leden, legt de voorzitter uit dat het verlenen van decharge betekent: ontheffing van verantwoordelijkheid (bijvoorbeeld: aan de penningmeester decharge verlenen = zijn rekening en verantwoording goedkeuren).

De heer Visser (57) zegt dit niet te kunnen verlenen, omdat hij het niet eens is met het contract van Renko. Ook hierover wordt gestemd: wie is er tegen het verlenen van decharge tegen het toenmalige bestuur? De overgrote meerderheid is vóór, dus de decharge is verleend.

9. Goedkeuring notulen vergadering VvE van 29 maart 2010

De voorzitter loopt de notulen pagina voor pagina door. Er zijn geen op- of aanmerkingen, waarmee de notulen aldus zijn vastgesteld en goedgekeurd. Achteraf geeft de heer Visser (57) aan tegen de notulen te zijn.

10. Ontslag administrateur (Bestuursvereniging), besluit ALV tot ontbinding Bestuursvereniging en benoeming vereffenaar

De voorzitter legt uit dat het zeer complex is om 2 verenigingen (Bestuursverenigingen en de Vereniging van Eigenaren) te hebben. De bestuursvereniging bestaat uit 10 leden en de heer Bakker als gedelegeerd administrateur. Omdat niet alle leden lid zijn van de Bestuursvereniging en dit af en toe tot onduidelijkheid leidt, bestaat de wens deze vereniging op te heffen. Als dat is gebeurd, geeft de VvE voortaan opdracht aan een administrateur. De Bestuursvereniging kan zichzelf pas opheffen, ná goedkeuring van de algemene ledenvergadering. Dit is ook de reden dat vanavond begonnen is met deze vergadering en niet met de vergadering van de Bestuursvereniging.

De voorzitter vraagt de leden het stembriefje 1 hieromtrent in te vullen. Het stembureau heeft het volgende geteld: 8 stemmen tegen, 4 onthoudingen en 263 zijn vóór opheffen van de Bestuursvereniging.

De voorzitter stelt voor om de heer Bakker de financiën over boekjaar 2011 verder uit te laten voeren. Later in deze vergadering zal beslist worden of het financiële beleid uit handen gegeven wordt aan een extern kantoor.

D.m.v. handopsteking wordt duidelijk dat de meerderheid akkoord is met het feit dat de heer Bakker voor het boekjaar 2011 wordt aangehouden als administrateur.

11 Benoeming administrateur (interim)

De heer Bakker is benoemd als interim administrateur voor het boekjaar 2011.

12 Beheer Vogelhof (extern bureau of eigen beheer), offertes: VvE Beheer, Verenigingsbeheer, J&M Beheer en Bank voor de Bouwnijverheid liggen op de vergadering ter inzage.

De vraag in dezen is: blijft het beheer van Vogelhof in eigen beheer of gaat dit naar een extern bureau.

De bedragen van de bureaus zijn verschillend, maar er wordt ook verschillend gerekend. Zo doet het ene bureau alles voor het bedrag, terwijl een ander bedrijf een toeslag rekent vanaf bepaalde bedragen voor het uitbestede werk. Om een reële vergelijking te kunnen maken, kan er een berekening los gelaten worden over het jaar 2009 volgens de verschillende tarieven van de genoemde bedrijven.

De offertes van de bedrijven geven de volgende bedragen aan:

J&M Beheer: € 175,-- per appartement;

Verenigingsbeheer: € 121,-- per appartement;

VvE Beheer: € 137,95 per appartement;

Bank voor de Bouwnijverheid: € 134,35 per appartement en de diensten door de heer Bakker: € 89,68 per appartement.

De voorzitter legt nog wel uit dat tot op heden de administratiekosten in de exploitatiekosten worden opgenomen en dan wordt de verdeelsleutel daarin meegenomen. Dat is niet helemaal eerlijk: een administrateur heeft voor een 5-kamer appartement net zoveel te doen als voor een 2-kamer appartement. Nu is het zo: voor een 5k-appartement wordt € 155,-- b, voor een 4k-appartement € 113,-- en voor een 2-k appartement € 64,--. Eerlijker zou zijn: € 89,68 per appartement. De kleinere appartementen zijn hierdoor op jaarbasis € 35,-- meer kwijt als we geen onderscheid meer maken tussen grote of kleine appartementen. Volgens de heer Visser (57) kloppen genoemde bedragen van de bedrijven niet. Volgens de voorzitter kloppen de bedragen wel en hij legt nog een keer uit hoe e.e.a. berekend is.

De vraag is nu: zijn de leden voor het onderzoeken van de kosten bij uitbesteding over het jaar 2009 of voor het in eigen beheer houden van het beheer van Vogelhof. Er wordt gestemd m.b.v. stembriefje 2. De uitkomst: voor onderzoeken: 98 stemmen en voor eigen beheer: 177. Oftewel: we gaan verder op dezelfde voet en de voorzitter geeft aan dat deze uitslag een terecht compliment is voor de commissieleden.

13 Benoeming voorzitter en vice-voorzitter, kandidaten Rob Harsevoort (voorzitter), Bram ten Hoven (vice-voorzitter), P. Visser (voorzitter) en W. Stam (voorzitter).

De voorzitter meldt dat de heer Visser zich via zijn advocaat heeft teruggetrokken als kandidaat voorzitter. Daarmee blijven als kandidaat voor

het voorzitterschap over: de heer Harsevoort en de heer Stam.

De gekozen voorzitter en vice-voorzitter worden voor onbepaalde tijd gekozen tot het moment waarop betrokkenen geen eigenaar meer zijn van een appartement. Ook kunnen betrokkenen te allen tijde door de vergadering worden ontslagen.

Omdat de heer Stam geen eigenaar is, kan hij nooit de functie van voorzitter op zich nemen en nooit bestuurslid worden. Dit staat als zodanig in het reglement van splitsing van Vogelhof. Omdat nu alleen nog de heer Harsevoort als kandidaat voorzitter over blijft, kunnen de aanwezigen met een stembriefje laten weten of ze de heer Harsevoort wél of níet als voorzitter willen handhaven.

Na stemming komt de telling uit op: 185 stemmen voor handhaving van de heer Harsevoort als voorzitter en 42 tegen en 48 geen mening. De heer Harsevoort vindt dit een beloning voor dat wat hij de afgelopen 16 maanden voor de bewoners van Vogelhof heeft gedaan en hij bedankt de aanwezigen voor het in hem gestelde vertrouwen.

Voorts wordt er middels stembriefjes gestemd vóór of tégen Bram ten Hoven als vice-voorzitter.

De heer Stam (43) plaatst nog de opmerking tegen de aanwezige leden, dat zij nu overgeleverd zijn aan een BV, omdat de heer Harsevoort vanuit een BV eigenaar is van een appartement en nu dus onze voorzitter.

De heer Harsevoort legt uit dat hij enig aandeelhouder is van de BV die bedoeld is voor de ouderdagvoorziening en omdat iedereen dit in zijn CV heeft kunnen zien, is dit gevoeglijk bekend.

Het aantal stemmen vóór de heer ten Hoven als vice-voorzitter is 237, 8 tegen en 30 geen mening.

14 Goedkeuring Jaarrekening 2010 en Begroting 2011

De heer Bakker krijgt in dezen het woord.

De servicekosten in de Begroting 2011 blijven gelijk aan die van het jaar daarvoor. Exclusief Ziggo

De onderhouds- en de financiële commissie hebben de kosten binnen de perken weten te houden. Er is een kleine € 4.000,-- afgeweken v.w.b. de begroting en de werkelijke kosten en daar zit al een bedrag van € 2.000,-- aan advocaatkosten in.

Er is een bedrag van € 28.000,-- ter beschikking gesteld van 2010 groot onderhoud.

Aan de reserve voor groot onderhoud wordt € 31.000,-- toegevoegd voor groot onderhoud 2011.

Omdat de aanwezigen geen vragen hebben over beide stukken, geeft de heer Bakker de voorzitter het woord. De voorzitter vertelt dat er veel te doen is geweest rond Ziggo, die de tarieven aanzienlijk verhoogd heeft.

De heer Gooijer (103) heeft als lid van de financiële commissie onderzoek gedaan naar de verschillende mogelijkheden en providers.

De heer Gooijer is er achter gekomen dat hij Ziggo sinds 2007 dubbele kosten heeft betaald. Hoe kunt u zien of dat bij u ook het geval is? Daarover zal hij later in deze vergadering wat vertellen.

Een ander punt is het collectieve abonnement van de Vereniging bij Ziggo, waaraan alle appartementen meebetalen. Spreker vindt dat dat zou moeten stoppen. Hij legt uit waarom.

Er kan op 2 manieren tv gekeken worden: op een analoge of een digitale manier. Het voordeel van digitaal is meer zenders; dit geldt niet voor Digitenne. Bij digitale tv kun je allerlei extra's nemen, waaronder verschillende zenderpakketten. Nadeel van digitale tv: je hebt daar een ontvangstkastje voor nodig. Digitale tv is te verkrijgen via kabel of via satelliet. Satelliet willen we niet, vanwege de ontsierende schotels.

Voor de kabel zijn centrale antennes neergezet, die altijd in handen waren van de gemeente. Nu zijn die van kabelbedrijven, die die antennes hebben gemoderniseerd, zodat nu ook telefoon en internet via de kabel verkregen kunnen worden. Elke regio heeft 1 kabelmaatschappij. In Bussum is dat Ziggo. Via de ether is de goedkoopste manier van digitale tv, ook wel bekend als Digitenne. Dit kost bij KPN € 8,50 per maand en bij Scarlett € 7,95 per maand. Voor een 2^e tv in huis komt er € 4,-- per maand bij. Nadeel van Digitenne: brommers en scooters kunnen storing geven.

Digitale tv kan ook via de telefoonaansluiting; je betaalt dan per telefoontik. Ook werd ADSL (via een 'koper draadje') geïntroduceerd. Voordeel: naast bellen, kun je nu ook heel snel internetten via ADSL. Vogelhof zit ver van het ADSL-station vandaan en ADSL zit momenteel vol.

Volgens de heer Gooijer is een individuele keuze hierin het best.

Via de website van de Consumentenbond (ook als u geen lid bent) kunt u via de optie 'Elektronica & Communicatie' klikken op 'Overstapservice Internet', waarmee alle providers vergeleken worden en u makkelijk kunt overstappen. Ziggo heeft vorig jaar haar tarieven meer dan verdubbeld naar nu € 16,95 per maand.

Moeten we een collectief contract bedingen bij een ander bedrijf dan Ziggo? Het bestuur zal zich laten informeren over glasvezel.

Gaan we het collectieve contract bij Ziggo opzeggen? Hiermee gaan de servicekosten omlaag en volgens de heer Van Leeuwen (81) is dat gunstig bij verkoop van je appartement.

Er wordt gestemd over de vraag of we het collectieve contract bij Ziggo gaan opzeggen. Tegen: 2 stemmen. De rest is voor. Het opzeggen zal in gang worden gezet.

Dan komt de heer Gooijer terug op zijn eerste punt: hoe kun je er achter komen of je teveel aan Ziggo hebt betaald.

De heer Gooijer heeft zich in 2007 aangemeld bij Ziggo en heeft toen aansluitkosten betaald ad € 30,--, terwijl –naar later bleek- de flat al een aansluiting had. Ook heeft hij zelf steeds betaald voor KTV-standaard, terwijl dat ook al in het collectieve deel zat. Op de rekening van Ziggo is te zien wat er gefactureerd wordt: Z1 is dat wat de Vereniging ook al betaalt, dus dat moet niet ook nog door individuele bewoners betaald worden. De factuur van Ziggo is alleen maar via internet (www.ziggo.nl) in te zien. Door zich te registreren ontvangt men een inlogcode, waarmee digitale rekeningen in te zien zijn. De heer Gooijer vraagt de aanwezigen hem voor 15 april per mail te laten weten of ook zij Ziggo dubbel betalen. Het mailadres van de heer Gooijer is ziggo@egpmedia.nl.

Rond 22.00 uur neemt de heer Stam (43) wederom het woord met vragen over het Meerjarenplan. De voorzitter wijst hem er wederom op dat hij geen recht van spreken heeft in deze vergadering en haalt de zaalmicrofoon weg. Dit leidt uiteindelijk tot een handgemeen, waarbij de voorzitter zich bedreigd voelt en de vergadering schorst en daarop de politie inschakelt. Nadat de politie is geweest, deelt de voorzitter om 22.30 uur mee de vergadering niet meer voort te zetten en naar het politiebureau te gaan om proces-verbaal te laten maken.

